

# Diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia: Case report and review of literature

Jana Dvořáčková<sup>1,2</sup>, Jirka Mačák<sup>1</sup>, Petr Buzrla<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Department of Pathology, Faculty of Medicine, University of Ostrava and University Hospital Ostrava, Czech Republic

<sup>2</sup> CGB laboratory Inc., Ostrava, Czech Republic

## SUMMARY

Diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia is a rare condition affecting mostly women in the fifth and sixth decades of life. Here we present a case of its accidental finding in the lung parenchyma of a 56-year-old non-smoker female. In the periphery of the right middle lobe, linear and nodular proliferations were detected in the wall of the small bronchi and terminal and respiratory bronchioles. Under the pleura, several tumorlets were located. Immunohistologically, neuroendocrine cells were positive with antibodies against chromogranin A, synaptophysin, CD56, serotonin (weak positivity of some cells only), calcitonin, GRP/bombesin, cytokeratin 7 and TTF-1.

**Keywords:** diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia – tumorlets – neuroendocrine tumors – immunohistochemistry

## Difuzní idiopatická hyperplázie neuroendokrinních buněk: popis případu a přehled literatury

### SOUHRN

Difuzní idiopatická plicní hyperplázie neuroendokrinních buněk je vzácné onemocnění, které postihuje většinou ženy v 5. a 6. dekádě života. Prezentujeme náhodný nález tohoto onemocnění u 56leté ženy, nekuřácky. Na periferii středního laloku pravé plíce byla zjištěna lineární a nodulární proliferace neuroendokrinních buněk ve stěně malých bronchů a v terminálních a respiračních bronchiolech. Pod pleurou bylo zjištěno několik tumorletů. Imunohistologicky neuroendokrinní buňky reagovaly pozitivně s protilátkami proti chromograninu, synaptophysinu, CD56, serotoninu (slabá pozitivita jen některých buněk), kalcitoninu, GRP/bombesinu, CK7 a TTF-1.

**Klíčová slova:** difuzní idiopatická hyperplázie neuroendokrinních buněk – tumorlety – neuroendokrinní tumory – imunohistochemie

Cesk Patol 2013; 49(2): 99–102

Diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia (DIPNECH) is a rare condition. As of the year 2011, only 49 cases were published (1). According to the World Health Organization (WHO) DIPNECH is considered as a generalised proliferation of scattered single cells, small nodules (neuroendocrine bodies), or linear proliferations of pulmonary neuroendocrine cells in the mucosa and submucosa of the small bronchi and bronchioles (2,19). Initially, there is linear proliferation mostly beneath the superficial columnar epithelium. As a rule, the lesions are found in the periphery of the lung. The patients have no significant clinical symptoms and the condition is usually diagnosed accidentally during general examination. Most commonly, women in the fifth and sixth decades of life are affected (2,3). However, the disease may develop at any age. DIPNECH is considered to be a precursor of tumorlets and certain G1 and G2 neuroendocrine tumors (carcinoids and atypical carcinoids) (18). Centrally located G1 and G2 tumors are more frequent and typically characterized by more prominent clinical signs associated with narrowing of the larger bronchi. In their proximity, hyperplastic neuroendocrine cells may also

appear but these changes do not correspond to DIPNECH (3,4). The study of DIPNECH may aid in understanding the development of pulmonary neuroendocrine tumors.

## MATERIAL AND METHODS

A 65-year-old female patient with no significant complaints reported frequent coughs six years previously. An X-ray of the lungs as part of a preventive physical examination revealed a poorly defined lesion of approximately 4 cm in diameter in the periphery of the right middle lobe. The bronchoscopy was not performed. Subsequently, a right middle lobectomy was performed.

**Immunohistochemistry.** Immunohistochemical evaluation was carried out using the avidin-biotin complex (ABC) method. Positive and negative controls were used. The following antibodies were used (with working dilutions stated in brackets): CK20, clone Ks 20.8 (prediluted); CK7, clone OV-TL 12/13 (1:50); polyclonal rabbit anti-human gastrin (1:2000); polyclonal rabbit anti-human somatostatin (1:1000); monoclonal mouse anti-human serotonin, clone 5HT-H209 (1:100); and polyclonal rabbit anti-human glucagon (1:1000); all antibodies produced by Dako Glostrup, Denmark; monoclonal rabbit anti-TTF-1, clone G21-G (1:100), DB Biotech; synaptophysin, clone 27G12 (1:100); chromogranin A, clone 5H7 (1:100); and monoclonal mouse anti-CD56 (NCAM), clone 1B6; produced by Novocastra, Newcastle-upon-Tyne, UK; monoclonal mouse anti-neuron-specific enolase (NSE), clone MIG-N3 (prediluted); Biogenex; rabbit anti-pancreatic polypeptide, clone 18-0043

### Correspondence address:

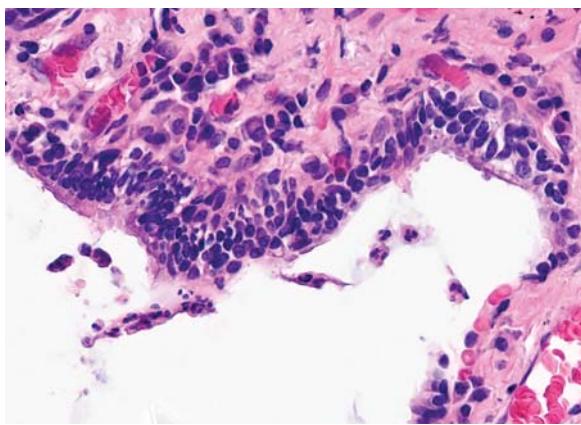
Prof. MUDr. Jirka Mačák, CSc.

Department of Pathology

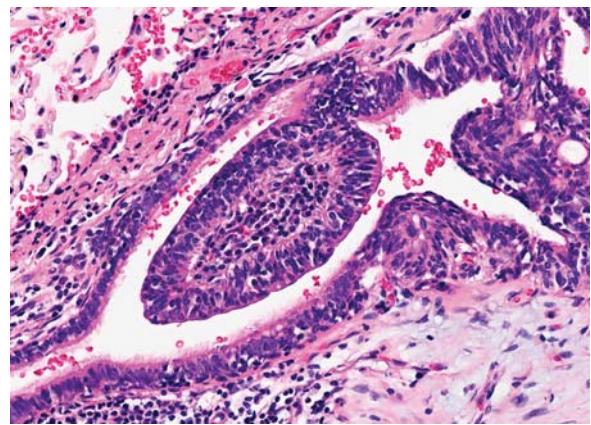
University Hospital Ostrava

17. listopadu 1790, 708 52 Ostrava, Czech Republic

e-mail: macak.jirka@seznam.cz



**Fig. 1.** Linear proliferation of neuroendocrine cells in the small bronchus (HE, 400x).



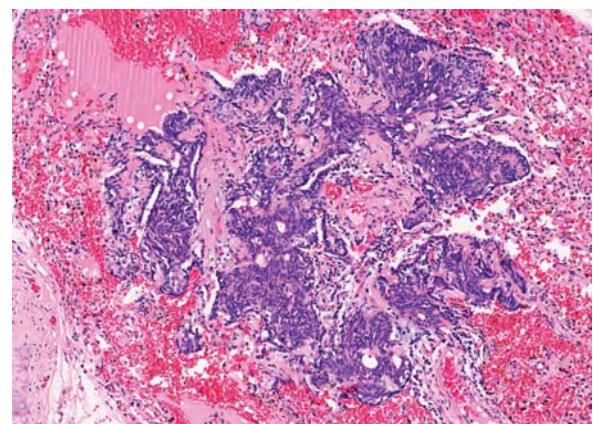
**Fig. 2.** Nodular proliferation of neuroendocrine cells into the lumen of the small bronchus (HE, 200x).

(1:100); Invitrogen GmbH, Lofer, Austria; vasoactive intestinal peptide (VIP) (1:500); Immunostar USA; polyclonal rabbit anti-GRP/bombesin, RPN 1692, Amersham, USA.

## RESULTS

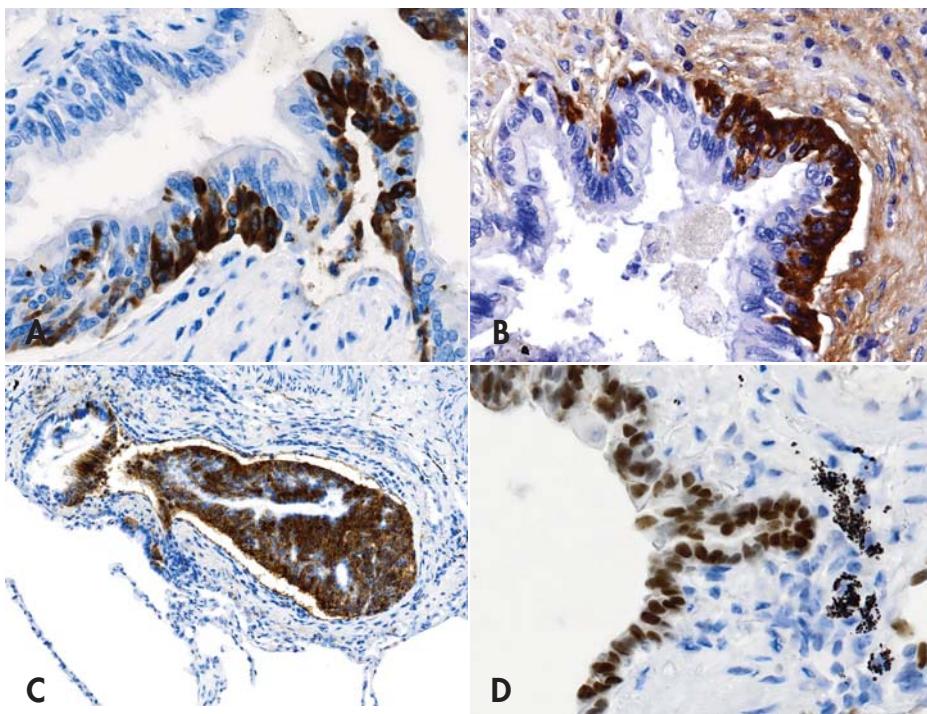
In a 65-year-old non-smoking female with no clinical signs, X-ray revealed a poorly defined lesion in the right middle lobe. Just below the pleura, a grey lesion poorly differentiated from the surrounding lung parenchyma was found, sized approximately 1.8 x 2.3 x 1.5 cm.

Histologically, several bronchi, terminal and respiratory bronchioles with linear or nodular hyperplasia of NECs were found (Fig. 1). As a rule, the NECs accumulation affected only a part of the bronchial mucosa. In some foci, there was a band-like linear proliferation of NECs which spread beneath the surface mucosal epithelium. In some small bronchi, NECs encircled their lumen. In other areas, there was a polypoid nodular bulging into the bronchial lumen (Fig. 2), with its diameter being reduced. In yet other places, it was apparent that hyperplastic NECs proliferated under the basal



**Fig. 3.** Tumorlet from subpleural region of the lung (HE, 40x).

membrane and grew in the bronchial submucosa, reaching as far as bronchial cartilage. Therefore, the bronchial lumen was narrowed. In these cases, fibroproliferation around the NECs was appa-



**Fig. 4.** Neuroendocrine cells are positive with an antibody against calcitonin (A, 400x), bombesin (B, 400x), CD56 (C, 200x), TTF-1 (D, 400x).

rent. Moreover, several tumorlets were found, with the largest one sized 600 µm (Fig. 3). Tumorlets located under the pleura were close to each other, separated by pulmonary parenchyma.

Immunohistochemical evaluation yielded positive findings with antibodies against chromogranin, synaptophysin, serotonin (weak positivity of certain NECs), calcitonin (Fig. 4A), bombesin (Fig. 4B), CD56 (the most NECs are positive) (Fig. 4C), CK7 and TTF-1 (intracellular positivity of the most NECs in tumorlets and linear proliferations of the bronchial mucosa) (Fig. 4D). With the other antibodies, the immunohistochemical findings were negative.

## DISCUSSION

The amount of NECs in the lungs depends on an individual's age. Whereas in the fetal period the NECs are relatively abundant, they are relatively sparse in adulthood (5). The first peptide hormone in pulmonary NEC discovered was gastric-releasing peptide (GPR), a 27-amino acid mammalian homologue of the 14-amino acid amphibian peptide bombesin (6). Other hormones have been detected as well, such as calcitonin, serotonin or growth hormone-releasing hormone. Rarely, DIPNECH produces adrenocorticotrophic hormone (ACTH) with clinical manifestations of Cushing's syndrome (7). Similarly, melanin production in NECs in neuroendocrine tumors has been rarely reported (8). During the fetal period, the amount of bombesin in pulmonary NECs is likely to be related to growth and maturation of the lung parenchyma (6). Bombesin and calcitonin are most frequently found in adult patients with DIPNECH.

In addition to rare DIPNECH, proliferating pulmonary NECs may also form tumorlets. According to the WHO classification of lung tumors (2), it is nodular benign proliferation of NECs which is not greater than 5 mm. Larger lesions are referred to as G1 and G2 neuroendocrine tumors. Leslie et al. (17) stated that "classical carcinoids" are typically significantly larger, sized 2-4 cm. Similar to DIPNECH, tumorlets are mostly asymptomatic. They are made up of rather uniform cells of benign appearance with hyperchromatic nuclei of mostly oval shape. In their proximity, fibrosis develops. This is probably due to the production of peptide hormones such as bombesin (9). Despite the fact that tumorlets are generally considered benign lesions, cell atypia and metastasis to lymph nodes have been observed (3,10,11).

Unlike DIPNECH and tumorlets, G1 and G2 neuroendocrine tumors affect males more frequently than females (3). They develop in the mucosa and submucosa of the larger bronchi and are found in the central lung areas. Patients develop cough, dyspnea (wheezing) and recurring bronchial and pulmonary infections.

Although DIPNECH, tumorlets and neuroendocrine tumors may be defined histologically, an important criterion for their classifica-

tion into categories is their size. It may be speculated that an increasing number of genetic aberrations causes transformation of one category into another. In DIPNECH, linear or nodular proliferation of NECs in the mucosa or submucosa of the small bronchi and respiratory and terminal bronchioles is most prevalent. After some time, tumorlets or G1 and G2 neuroendocrine tumors may occur. These neuroendocrine tumors are mostly indolent, with no signs of histological atypia. Yet Nassar et al. (12), in a group of 24 patients reported over a period of six years, found two cases of histologically indolent neuroendocrine tumors metastasizing to lymph nodes. It has been shown that between DIPNECH and neuroendocrine tumors, there is a continuous line of gradual steps. This was also observed in our case between DIPNECH and tumorlets. There are conflicting opinions on the relationship between DIPNECH and neuroendocrine tumors. According to some authors (13), the presence of DIPNECH could be demonstrated in only 5.4 % of neuroendocrine tumors. Others (14) found the relationship to be up to 77 %.

Some authors (15) claim that the amount of NECs is increased in people living at high altitudes for a long time. Cameron (7) stated that NEC hyperplasia and neuroendocrine lung tumors are associated with bronchiectasis, pulmonary fibrosis and broncho-obstructive disease. These cases, however, do not progress to neuroendocrine tumors (2). The original assumption that DIPNECH is more frequent in smokers was not confirmed (5,16). In a group of patients whose data were published between 2004 and 2010, the majority (66 %) were found to be non-smokers (12). It seems that DIPNECH may be a precursor of tumorlets and some G1 and G2 neuroendocrine tumors. Recently (20) it was described that there are fundamental differences in cell kinetics between pulmonary neuroendocrine cell proliferation as a reaction to pulmonary injury and DIPNECH.

The clinical diagnosis of DIPNECH requires a resection of the lung parenchyma and subsequent biopsy evaluation. Only a small proportion of patients is diagnosed by transbronchial biopsy (12). The therapy involves a resection of the affected part of the lung, inhalation of steroids as well as lung transplantation. In cases with a stable course and no clinical manifestations, the wait-and-watch approach is used. Given the small number of cases, no algorithm for treating these patients has been developed (4,5,12).

At present, there are no genetic markers that would distinguish DIPNECH from reactive proliferation of NECs in association with the above lung diseases.

## ACKNOWLEDGEMENTS

The authors thank MUDr. M. Mitták, Ph.D. for providing the patient's clinical data.

## LITERATURA

1. Falkenstern-Ge RF, Kimmich M, Friedel G, Tan-napfel A, Neumann V, Kohlhaeuf M. Diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia: 7-year follow-up of a rare clinicopathologic syndrome. *J Cancer Res Clin Oncol* 2011; 137: 1495-1498.
2. Travis WD, Brambilla E, Müller-Hermelink KH, Harris CC. Tumors of the lungs, pleura, thymus and heart. WHO classification of tumours. Lyon: IARC Press; 2004.
3. Koo CW, Baliff JP, Torigian DA, Litzky LA, Gefter WB, Akers SR. Spectrum of pulmonary neuroendocrine cell proliferation: diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia, tumorlet, and carcinoids. *Am J Roentgen* 2010; 195: 661-668.
4. Ge Y, Eltorky MA, Ernst RD, Castro CY. Diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia. *Ann Diagn Pathol* 2007; 11: 122-126.
5. Aguayo SM, Miller YE, Waldron JA Jr, et al. Brief report: idiopathic diffuse hyperplasia of pulmonary neuroendocrine cells and airways disease. *N Engl J Med* 1992; 327: 1285-1288.
6. Sunday ME, Hua J, Dai HB, Nusrat A, Torday JS. Bombesin increases fetal lung growth and maturation in utero and in organ culture. *Am J Respir Cell Mol Biol* 1990; 3: 199-205.
7. Cameron CM, Roberts F, Connell J, Sproule MW. Diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia: an unusual cause of cyclical ectopic adrenocorticotrophic syndrome. *Brit J Radiol* 2011; 84: e14-17.
8. Grazer R, Cohen SM, Jacobs JB, Lucas P. Melanin-containing peripheral carcinoid of the lung. *Am J Surg Pathol* 1982; 6: 73-78.
9. Degan S, Lopez GY, Kevill K, Sunday ME. Gastrin-releasing peptide, immune responses, and lung disease. *Ann NY Acad Sci* 2008; 1144: 136-147.
10. Churg A, Warnock ML. Pulmonary tumorlet: A form of peripheral carcinoid. *Cancer* 1976; 37: 1469-1477.
11. Satoh Y, Fujiyama J, Ueno M, Ishikawa Y. High cellular atypia in a pulmonary tumorlet. Report of case with cytologic findings. *Acta Cytol* 2000; 44: 242-246.

12. Nassar AA, Jaroszewski DE, Helmers RA, Colby TV, Patel BM, Mokadam F. Diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia: a systematic overview. *Am J Respir Crit Care Med* 2011; 184: 8-16.
13. Ruffini E, Bongiovanni M, Cavallo A, et al. The significance of associated pre-invasive lesions in patients resected for primary lung neoplasms. *Eur J Cardiothorac Surg* 2004; 26: 165-172.
14. Aubry MC, Thomas CF Jr, Jett JR, Swensen SJ, Myers JL. Significance of multiple carcinoid tumors and tumorlets in surgical lung specimens: analysis of 28 patients. *Chest* 2007; 131: 1635-1643.
15. Gould VE, Linnoila RI, Memoli VA, Warren WH. Neuroendocrine components of the bronchopulmonary tract: hyperplasias, dysplasias, and neoplasms. *Lab Invest* 1983; 49: 519-37.
16. Aguayo SM, Kane MA, King TE Jr, Schwarz MI, Grauer L, Miller YE. Increased levels of bombesin-like peptides in the lower respiratory tract of asymptomatic cigarette smokers. *J Clin Invest* 1989; 84: 1105-1113.
17. Leslie KO, Wick MR. Practical pulmonary pathology: A diagnostic approach. 2nd ed. Philadelphia: Elsevier Health Sciences; 2011.
18. Travis WD. Advances in neuroendocrine lung tu-
- mors. *Ann Oncol* 2010; 21 (Suppl. 7): vii65-vii71.
19. Gorshtain A, Gross DJ, Barak D, et al. Diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia and the associated lung neuroendocrine tumors. *Cancer* 2012; 118: 612-619.
20. Gosney JR, Williams IJ, Dodson AR, Foster ChS. Morphology and antigen expression profile of pulmonary neuroendocrine cells in reactive proliferations and diffuse idiopathic pulmonary neuroendocrine cell hyperplasia (DIPNECH). *Histopathology* 2011; 59: 751-762.

## OSOBNÍ SDĚLENÍ

### Životní jubileum prof. MUDr. Ctibora Povýšila, DrSc.



V současné době slaví významné životní jubileum - sedmdesátiny - prof. MUDr. Ctibor Povýšil, DrSc. Rádi bychom na stránkách našeho časopisu připomenuli jeho vynikající celoživotní práci a poděkovali mu tímto za přínos k rozvoji nejen našeho pracoviště, ale i celé české patologie.

Pan profesor promoval v roce 1966 na Fakultě všeobecného lékařství UK v Praze (dnešní 1. lékařská fakulta). Po promoci nastoupil na II. patologicko-anatomický ústav a patologii i 1. lékařské fakultě zůstal věrný až dodnes. Již během studií se projevil jeho vztah k morfologickým obo-

rům a jako pomocná vědecká síla a následně asistent na zkrácený úvazek pracoval na Anatomickém ústavu. Na tomto místě je již všedně zmínit, že vynikal nejen jako student, ale byl také zdatný sportovec. Aktivně se věnoval gymnastice, ve které dosáhl úctyhodných úspěchů a byl několikrát přeborníkem Prahy mladšího i staršího dorostu.

Ve své odborné a vědecké činnosti se zpočátku zaměřil na problematiku urogenitálního traktu. V této oblasti publikoval převratná pozorování týkající se xantogranulomatózní pyelonefritidy a spermatického granulomu nadvarlete. Později se začal věnovat náročné oblasti chorob pohybového aparátu, ve které dosáhl výrazných úspěchů a několika světově prioritních objevů např. z oblasti Ewingova sarkomu, adamantinomu, chordomu, plexiformního histiocytomu a osifikující myozitidy. Jako první také popsal expresi aktinu buňkami chondrocytů a chondroblastů a zavedl termín myochondrocyty a myochondroblasty. Na základě svých výsledků se stal známým i v zahraničí, přesto se však z politických důvodů nemohl účastnit zahraničních kongresů. Byl také přizván prof. Schajowitzem k přípravě a spoluautorství Mezinárodní klasifikace nádorů kostí vycházející pod záštitou WHO, výjezd do zahraničí mu však nebyl umožněn a komunikoval s ostatními experty pouze korespondečně.

Svých zkušeností v oblasti osteopatologie mohl využít i jako člen týmu, který pod vedením prof. Vlčka vyšetřoval kosterní ostatky významných osobností českých dějin, jako byl král Václav IV., manželky a děti Karla IV., Ladislav Pohrobek, Jiřík z Poděbrad, Bedřich Smetana a další. V této souvislosti stojí za zmínu, že se mu podařilo uzavřít významnou kapitolu našich dějin týkající se základního onemocnění a příčiny smrti krále Ladislava Pohrobka. Jak

známo Jiřík z Poděbrad byl v této souvislosti některými historiky obviňován z královraždy. Anamnestické údaje i dochovaná fakta stejně jako nález mnohočetných osteolytických ložisek na skeletu však svědčily proti takovýmto závěrům. Profesor Povýšil na podkladě histopatologického vyšetření vzorků ze skeletu prokázal, že panovník trpěl tzv. onkogenní osteomalaci, která se vyvinula v souvislosti se základním nádorovým onemocněním.

Jeho úctyhodná publikácní činnost zahrnuje 14 monografií, více než 180 odborných článků a v neposlední řadě i několik výukových textů, z nichž jistě stojí za zmínu učebnice Obecné a Speciální patologie, které vyšly ve spolupráci s dalšími kolegy z mnoha českých a moravských pracovišť. O kvalitě jeho vědecké práce vypovídá i její ohlas s více než 700 citacemi dle Web of Science. Jeho odborná práce byla opakováně odměněna cenami např. Hlávkovou cenou, cenou rektora UK, cenou MZ a dalšími.

Vědecká kariéra pana profesora je příkladná – v roce 1979 získal titul kandidát věd, habilitoval v roce 1988 a v témež roce obhájil titul doktor věd. Jmenován profesorem byl v roce 1990. V roce 1989 se stal přednostou tehdejšího II. patologicko-anatomického (Treitzova) ústavu. Po sloučení bývalého I. a II. patologicko-anatomického ústavu 1. LF UK byl jmenován přednostou spojených pracovišť, Ústavu patologie 1. LF UK a VFN v Praze, a toto místo zastával až do roku 2012.

V rámci Společnosti českých patologů ČLS JEP vykonával řadu let funkci místopředsedy a po dvě funkční období byl jejím předsedou. Byl také členem předsednictva ČLS JEP. Jako vedoucí katedry patologické-anatomie IPVZ se aktivně podílel na postgraduální přípravě patologů. Dosud je členem redakčních rad odborných časopisů Pathology Research and Practice, Pohybové ústrojí a Česko-slovenská patologie.

Pan profesor je nejen vynikající pedagog a vědec, ale i diagnostik. Konzultoval stovky případů nádorů kostí a měkkých tkání pro různá pracoviště patologie a ortopedie v ČR a bývalé ČSSR. O své zkušenosti se nikdy neváhal podělit a dodnes jsme mu všichni vděční za konzultace, které nám poskytuje prakticky v celém rozsahu tak náročného oboru, jakým patologie je.

Vážený pane profesore, u příležitosti Vašich 70. narozenin přijměte naší gratulaci s přání všeho dobrého, hlavně pevného zdraví, životní pohody a elánu do dalších let!

Za zaměstnance Ústavu patologie 1. LF UK a VFN v Praze  
Pavel Dundr